

¿La Razón populista "K" tiene lógica?

Sin duda desde el año 2003 Argentina vive un proceso de transformación político-social que socava las instituciones republicanas establecidas en la Constitución Nacional. Tal proceso tiene su fundamento en el pensamiento filosófico-político en el que el gobierno se apoya, llamado populismo, con sustento en el ideario de uno de sus mayores impulsores en el ámbito intelectual, Ernesto Laclau.

Laclau -argentino, habitante de Londres- sostiene que el populismo tiene su lógica. En su obra "La Razón Populista", expresa que el populismo responde a la lógica de las identidades colectivas y constituye una lógica social.

Afirma que es un modo de construir lo político, donde todas las singularidades sociales tienden a agruparse alrededor de algunos de los dos polos, a los que siempre se arriba como consecuencia de las dicotomías antagónicas que la realidad social a lo largo de la historia ha demostrado. Ej.: pueblo vs. oligarquía, masas trabajadoras vs. explotadores.

Se le critica que el populismo tiende a simplificar el espacio político al reemplazar una serie compleja de diferencias entre los individuos y grupos sociales por una cruda dicotomía cuyos dos polos son necesariamente imprecisos. En tal sentido pregunto: qué singularidades sociales confluyen en el polo "pueblo" y cuáles no?, qué singularidades sociales desembocan en el polo "oligarquía" y cuáles no?. De la misma manera podemos seguir con los términos "explotados" y "explotadores", y con todos aquellos antagonismos que se puedan imaginar en el campo de la confrontación político-social. Laclau considera que esa simplificación e imprecisión son inevitables y devienen necesarias porque es la lógica de la condición de la acción política.

Además, interpreta que el populismo incluye el reclamo por la igualdad de derechos políticos y la participación universal de la gente común, pero ello debe ir unido a cierta forma de autoritarismo bajo un liderazgo carismático. En línea con esa postura obsérvese en América Latina a los gobiernos de Venezuela, Ecuador, Bolivia, Nicaragua, Cuba y Argentina; países estos donde el "caudillismo" es vital a los fines del mantenimiento del Poder para poder cumplir los objetivos populistas.

He aquí una contradicción del populismo. Cabe preguntarse: ¿una vez fallecido el caudillo, es fácil reemplazarlo con otro caudillo líder carismático?. Obviamente, no. Al fenecer el caudillo, una vez más el populismo intentará reagrupar las singularidades sociales fomentando antagonismos. Un dislate para la paz social, no?.

En una entrevista realizada a Laclau, relacionada a la implementación del populismo en Argentina asevera "que cualquier proceso de transformación de la relación de fuerzas no puede verificarse sin una reforma en las instituciones". Prosigue, "que desde el año 2003 hay una serie de medidas legislativas que están produciendo un desplazamiento progresivo en la relación de fuerzas entre grupos; esto debe concluir en una reforma constitucional". Remata sentenciando, "el orden institucional debe ser drásticamente transformado" y que "quienes defienden el ideario institucional "viven en un fetichismo institucional".

Si se sigue el análisis populista se puede concluir que hay una parte de la sociedad ubicada en uno de los polos que se atribuye la representatividad legítima de la comunidad, puesto que se trabaja en una construcción social por la cual la otra parte debe minimizarse a su máxima expresión posible. Es decir, una parte se siente poseedora de la verdad absoluta en el armado de la ingeniería social, pero siempre necesita polarizar a la sociedad para lograr las metas populistas.

Tratan de reducir la heterogeneidad de los individuos y grupos sociales en un espacio en el que exista la mayor cantidad de equivalencias comunes entre distintas singularidades sociales.

Entiendo que la política no puede ser reducida a una tensión constante y sistemáticamente programada entre los antagonismos. Esa tensión se produce entre una parte que se asume como dueña de la totalidad legítima de la comunidad y esa misma comunidad.

O sea, hay una "parte" que se atribuye la representatividad legítima del "todo". Así, se confunden las ideas de "parte" y "todo". Ello configura una contradicción del populismo en razón que por un lado pretende ampliar su representación comunitaria pero al mismo tiempo necesita polarizar la sociedad.

Vale destacarse un hecho reciente que puede graficar un tanto la ilógica populista. El mismo es la actitud del gobierno con la Iglesia Católica y Bergoglio en particular. Existía y existe una relación de tensión antagónica con ambos. Al ser designado papa, Bergoglio es Francisco I, entonces las singularidades sociales que agrupa el kirchnerismo mostraron sus fisuras y diferencias corriendo el riesgo de ir hacia la heterogeneidad en esta materia (léase por un lado a Horacio González, Verbitsky, D'elía, Cabandié y Estela de Carlotto; y por el otro lado a Julián Domínguez, Recalde (h) y Larroque). Esas identidades individuales o grupales que se dan en el kirchnerismo dificultan el fin de representatividad de la comunidad. El interrogante es si Francisco I es funcional a efectos de ampliar la representación de la comunidad. Creo que no lo es, pero no debemos vacilar en cuanto a que los populistas harán todo lo que esté a su alcance para que sí lo sea, intentando darle fusión a las singularidades sociales que se diferencian hoy por hoy con este acontecimiento papal. El "populismo K" tiene una encrucijada ideológica en este tema, procuran reacomodar el discurso. Deberían tener problemas de conciencia, los tendrán?.

Interpreto que el pensamiento filosófico-político del populismo conduce a la violencia e implica una espiral de autodestrucción del tejido social por el cual los populistas luchan y se proclaman sus verdaderos custodios.

El populismo quiere darle existencia a un "deseo" que no tiene sustento racional. La ley de causalidad es violada al querer consumir antes de producir, no podemos comer una torta antes de hacerla y tenerla. Para que el "deseo" se materialice, falsean la realidad para así conquistar el "Poder" de regir a los individuos por la fuerza.

Debería comprenderse alguna vez en la historia de la humanidad, que el hombre es un fin en sí mismo, no es el medio para los fines de otros. Este axioma, si bien es utilizado por las distintas corrientes de pensamiento político, se da de bruces con la "razón populista" al mezclar las ideas de "parte" y "todo".

La premisa de los antagonismos conlleva la idea de amigo-enemigo, buenos-malvados. Opino, que las premisas aplicadas en los silogismos populistas para llegar a la conclusión que el populismo tiene una razón (lógica) han sido incorrectamente aplicadas. Siempre he considerado al socialismo un "error intelectual". Ahora bien, una cosa es un error intelectual y la buena fe que debe impregnar una ideología, por errónea que sea. Otra cosa es tratar de aplicar a cualquier precio una ideología, cultivando odio en los corazones para fomentar antagonismos de dos polos para la conquista eterna del "Poder".

Mi posición es que la heterogeneidad y las hermosas diferencias que tenemos los humanos son la base de nuestras instituciones republicanas plasmadas en la C.N.. El sendero que indica la ley suprema para garantizar las libertades individuales y los derechos establecidos en la primer parte de la misma, tiene como norte la "Limitación del Poder" a través del equilibrio de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Esa es la esencia de una democracia institucional, no populista.

Son las reglas y los límites constitucionales los que nos deben regir, a través de gobernantes temporales y no por gobernantes eternos. Más sensato y lógico sería que nos acostumbremos a cumplir las reglas institucionales, con todas las reformas que sean conducentes, para "Limitar el Poder" de los políticos de turno, que no son ni más ni menos que nuestros mandatarios, nosotros somos el mandante.

Ansío que los seres humanos dejemos de sentirnos iluminados para representar a sus pares sintiéndonos propietarios de la Verdad.

Dr. Orlando Litta
Presidente
Fundación LibreMente